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DES L'ORIGINE DU CAPITALISME, LA CRITIQUE SOCIALE A PORTÉ SUR LA NATURE MÊME DE L'ENTREPRISE, QUI DONNAIT AUX ENTREPRENEURS LE POUVOIR D'ORIENTER L'ÉCONOMIE À PARTIR DE LEURS INTÉRÊTS OU DE LEURS PROJETS. CRITIQUES RADICALES AU SENS OÙ ELLES METTAIENT EN CAUSE L'ACCUMULATION DE MOYENS ET DE RÉSSOURCES ÉCONOMIQUES, ET LEUR CONTRÔLE PAR LES SEULS DÉTENTEURS DU CAPITAL. LE LIBÉRALISME DOMINANT ARGUERAIT QUE DES MILLIERS DE PETITS ENTREPRENEURS SE FAISANT CONCURRENCE SUR LES MARCHÉS NE POUVAIENT IMPOSER LEUR VOLONTÉ À LA SOCIÉTÉ.


FACE À CES GRANDES SOCIÉTÉS NATIONALES, L'ÉTAT-NATION ÉTAIT CONSIDÉRÉ COMME UN REMPART NATUREL. IL POUVAIT DÉFINIR LES RÈGLES DU JEU ÉCONOMIQUE, ÉVITER LES ABUS DE POSITION DOMINANTE, VOIR DÉMANTÉLER LES MONOPOLES. LA FICTION DES « TRENTE GLORIEUSES » A OPPOSÉ LE POUVOIR ÉCONOMIQUE DES GRANDES ENTREPRISES AU POUVOIR POLITIQUE DES ÉTATS. LA LOGIQUE LIBÉRALE SE SATISFAISAIT DE CET ÉQUILIBRE PUISQUE, FINALEMENT, IL RENDAIT LE CAPITALISME SOCIÉTALEMENT ACCEPTABLE. LES MULTINATIONALS ÉTANT SUPPOSÉS ÊTRE SOUS LA TUTELLE DU POLITIQUE, LEUR GOUVERNEMENT ÉTAIT UN SUJET SECONDAIRE.

UNE ÉTAPPE SUPPLÉMENTAIRE DANS LA LOGIQUE INEXORABLE DE LA CONCENTRATION DE RÉSSOURCES PAR LES ENTREPRISES A ÉTÉ FRANCHIE DANS LES ANNÉES 1980 AVEC LA MONDIALISATION. ON A VU ÉMERGER DES FERMES DE TAILLE GIGANTESQUE, DONT L'ESPACE VITAL EST LA PLANÈTE. LEURS CHÂINES DE PRODUCTION SONT DÉveloppées SUR DES DIZAINES DE PAYS ; LEURS EMPLOYÉS TRAVAILLENT DÉSORMAIS SUR TOUS LES CONTINENTS. ELLES SE FINANCENT EN UTILISANT L'ÉPARGNE DES MÉNAGES, CONSTITUÉE EN VUE DE LA RETRAITE ET PLACÉE EN BOURSE. AINSI, LES CENT PREMIÈRES ENTREPRISES FRANÇAISES ONT-ELLES ABSORBÉ 95 % DES LEVÉES DE FONDS BOURSIÈRES EN VINGT ANS.

QUI CONTRÔLE DÉSORMAIS CES GÉANTS ? DANS L'OUVRAGE QU'IL CONSACRE À LA QUESTION, OLIVIER BASSO, PROFESSEUR AU CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS, AFFIRME AVEC JUSTE RAISON QUE CES ENTREPRISES SONT DEVENUES DES PUISSANCES POLITUQUES QU'IL FAUT TRAITER COMME TELLES (POLITIQUE DE LA TRÈS GRANDE ENTREPRISE : LEADERSHIP ET DÉMOCRATIE PLANÉTAIRE, PUF, 280 PAGES, 21 EUROS). LEUR GOUVERNEMENT NE PEUT PAS SE DÉFINIR COMME S'IL S'AGISSAIT DE SIMPLES PME DILATÉES. ELLES CONSTITUENT UNE FORME POLITIQUE NOUVELLE, AU MÊME TITRE QUE, PAR exemple, LES MEGAPOLIES.

RÉSULTATS DÉRISOIRES
FACE À ELLES, LES ÉTATS SONT DÉBORDÉS. DES LOIS ET DES CODES ONT TENTÉ DE CLARIFIER LEUR GOUVERNEMENT EN SUGGÉRANT DES NORMES DE BONNES PRATIQUES. ENSÉNIELEMENT, ON A TENTÉ DE RENFORCER LE CONSEIL D'ADMINISTRATION EN IMPOSANT DES ADMINISTRATEURS INDEPENDANTS ET UNE PLUS GRANDE TRANSPARENCE DES DÉCISIONS. MAIS, VINGT-CINQ ANS APRÈS LE DÉBUT DE LA CORPORATE GOVERNANCE, LES RÉSULTATS SONT PLUTÔT DÉRISOIRES.

QU'ATTENDRE, PAR exemple, DES Dix MEMBRES (DONT SEPT INDEPENDANTS ET TROIS DIRIGANTS) DU CONSEIL D'ADMINISTRATION D'UN GÉANT COMME GOOGLE, QUAND LE VRAI ENJEU EST LA CONCENTRATION DE LA PUISSANCE ÉCONOMIQUE ET TECHNOLOGIQUE D'UNE ENTREPRISE NÉE EN 1998, QUI PÈSE 60 MILLIARDS DE DOLLARS (54 MILLIARDS D'EUROS) ET CONTRÔLE 90 % DU MARCHÉ MONDIAL DES MOTEURS DE RECHERCHE ? IL FAUDRA BIEN REVENIR À LA QUESTION RADICALE DU POUVOIR SOUVENIR, DEVENU DÉMÉSURE, QUE DÉTIENNENT LES ACTIONNAIRES ET DE L'USAGE QU'ILS EN FONT. JUSQU'À OU CE POUVOIR EST-IL COMPATIBLE AVEC UNE SOCIÉTÉ LIBRE ? JUSQU'À OU EST-IL ENCORE LÉGITIME ?

EN ATTENDANT, GOOGLE PRATIQUE L'OPTIMISATION FISCALE POUR PAYER MOINS D'IMPÔTS, ET CHOISET D'FINANCER DES RECHERCHES SUR LE POSTHUMANISME ET L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE SANS CONTRÔLE NI DÉBAT DÉMOCRATIQUE. LA TRÈS GRANDE ENTREPRISE POURSUIT SA MARCHÉ VERS L'INDÉPENDANCE.